

**Tableau 2– Caractéristiques des principaux labels**

Source : Caisse des Dépôts - Mission Climat

Nom	Organisme porteur	Localisation des projets	Type de projets	Bénéfices annexes	Additionalité	Méthodologies de mesure des réductions	Vérification	Coût de l'enregistrement
<b>Clean Development Mechanism (CDM)</b>	Nations Unies	Kyoto ratifié, hors annexe B	Efficacité énergétique, énergies renouvelables, projets forestiers (boisement/reboisement)	Le projet s'inscrit dans la politique de développement durable du pays hôte et respecte les obligations d'étude d'impact environnemental.	Outil "additionnalité" : existence barrières financières, technologiques ou de pratiques courantes qui rendent indispensables la valorisation des crédits carbone.	Liste approuvée par les Nations Unies	Liste de vérificateurs approuvés par les Nations Unies	5 000-30 000 €/projet + 2 % de la valeur des CER
<b>Joint Implementation (JI) (Track 1)</b>	Nations Unies	Kyoto ratifié, annexe B, inventaire national de qualité	Tous	Critères élaborés par le pays hôte.	Critères élaborés par le pays hôte.	Critères élaborés par le pays hôte.	Critères élaborés par le pays hôte.	Selon critères élaborés par le pays hôte.
<b>Voluntary Gold Standard (VGS) for projects &gt; 5 000 tCO<sub>2</sub>e/year</b>	The Gold Standard Foundation <sup>1</sup>	Tous pays, hors annexe B du protocole de Kyoto	Efficacité énergétique, énergies renouvelables	Oui. Nets bénéfiques en terme de développement durable. Fait l'objet d'un plan de vérification.	Nécessité du label "Gold Standard" pour que le projet ait lieu, réductions supérieures au scénario de référence, compatibilité avec l'outil "additionnalité" des Nations-Unies.	Liste CDM avec critères supplémentaires	Liste de vérificateurs approuvés par les Nations Unies	0,07 €/VER
<b>Voluntary Carbon Standard (VCS)*</b>	The Climate Group / IETA / WEF <sup>2</sup>	Tous pays	Efficacité énergétique, énergies renouvelables, projets forestiers lorsque le VCS aura statué sur des règles assurant la permanence des réductions	Non	Réductions supérieures au scénario de référence. Ce critère sera précisé par une décision du VCS.	Liste CDM ou approuvée comme équivalente par l'auditeur	Liste de vérificateurs approuvés (par les Nations Unies ou pour la norme ISO 14064)	na
<b>Green-e*</b>	Center for Resource Solutions	Tous pays	Energies renouvelables	Non	Réductions supérieures au scénario de référence et à ce qui est exigé par la loi.	Spécifique au projet	Tiers indépendant	na
<b>Carbon Financial Instrument (CFI)</b>	Chicago Climate Exchange	Tous pays	Energies renouvelables, projets forestiers	Non	Spécifique au type de projet	Spécifique au projet	Liste de vérificateurs approuvés par le CCX	na
<b>CCB</b>	CCBA <sup>3</sup>	Tous pays	Projets forestiers et agro-forestiers	Oui. Impact net positif sur les communautés locales et sur la biodiversité. Fait l'objet d'un plan de vérification.	Impact net positif en termes d'émissions de GES	Spécifique au projet	Tiers indépendant	Pas de coût d'enregistrement
<b>Voluntary Offset Standard (VOS)</b>	INCIS <sup>4</sup>	Tous pays	CDM hors gaz industriels (HFC) et projets sectoriels reconnus par les Nations Unies pour l'après 2012	Comme CDM et JI	Comme CDM et JI	Liste CDM (hors HFCs) ou méthodologie sectorielle approuvée par les Nations Unies pour l'après-2012	Tiers indépendant	na
<b>Verified Emission Reduction + (VER+)</b>	Tüv-Süd	Tous pays	CDM, limité pour l'instant aux réductions d'émissions générées avant 2012	Comme CDM et JI	Comme CDM et JI, compatibilité avec l'outil "additionnalité" des Nations-Unies	Liste CDM ou compatible avec la JI	Tiers indépendant	na
<b>Greenhouse Friendly</b>	Administration Australienne (AGO)	Australie	Tous	Non	Réductions supérieures au scénario de référence, à ce qui est exigé par la loi, et aux éventuelles "fuites" hors du périmètre du projet.	Spécifique au projet	Liste de vérificateurs approuvés par Greenhouse Friendly	na
<b>Climate Cool</b>	The Climate Neutral Network <sup>5</sup>	Tous pays	Tous	Non	Réductions supérieures à ce qui est exigé par la loi, et à ce qui se produirait en l'absence de financement "carbone".	Spécifique au projet	Tiers indépendant	3 800-7 500 €/opérateur/an
<b>Code of Best Practice*</b>	Administration Britannique (DEFRA)	Kyoto ratifié	EUA, CER, ERU	cf. CDM, JI	cf. CDM, JI	cf. CDM, JI	cf. CDM, JI	1 500-7 350 €/opérateur/an

<sup>1</sup> Avec le soutien de 37 ONG dont le WWF

<sup>2</sup> The Climate Group : ONG soutenue par diverses entreprises, fondations et gouvernements / IETA : International Emissions Trading Association / WEF : World Economic Forum Global Greenhouse Register

<sup>3</sup> CCBA : The Climate, Community and Biodiversity Alliance, avec le soutien d'ONG et d'entreprises dont BP, Intel, The Nature Conservancy, ...

<sup>4</sup> INCIS : International Carbon Investors & Services, groupe de banques et institutions financières dont ABN Amro, Barclays Capital, Deutsche Bank, Morgan Stanley, ...

<sup>5</sup> Conseillé par diverses ONG et entreprises dont BP, DuPont, The Nature Conservancy, WWF, ...

\* En cours d'élaboration

Label "projet" du protocole de Kyoto
Label "projet"
Label "démarche"