

Analyse de la littérature spécialisée

Consignes

Au travers de la littérature scientifique et des rapports, vous avez pu identifier un certain nombre d'acteurs produisant de l'expertise sur la question qui vous intéresse : il peut s'agir de chercheurs réalisant ou non des enquêtes, de laboratoires collectant des données, de centres techniques, etc.

Donnez un ordre de grandeur du nombre de ces acteurs produisant de l'expertise (10 chercheurs ? 100 chercheurs ? 1000 chercheurs ?), en précisant les éléments sur lesquels vous vous basez.

Concentrez vous maintenant sur les documents que vous avez collectés et lus (articles scientifiques et rapports du bilan documentaire initial + documents complémentaires collectés suite au débriefing). Pour chaque document formulez deux ou trois idées importantes qui représentent bien le document. Attention : pas plus de trois idées, et formulées de manière compacte, éventuellement simplificatrice. (Pour cet exercice vous pouvez vous répartir vous le travail : chaque membre du groupe prend 2 ou 3 articles.)

Estimation du nombre d'acteurs scientifiques

En nous concentrant sur les différentes manières envisagées pour analyser l'impact des événements sportifs, de la rentabilité économique en tant que telle aux retombées à plus long terme plus difficilement évaluables, en passant par les conséquences sociales, nous avons identifié de nombreux acteurs animant le débat autour de cette controverse. En se basant sur nos recherches sur Web of Science et Google Scholar et sur l'étude quantitative avec Gargantext, nous estimons à plusieurs dizaines le nombre d'acteurs scientifiques impliqués dans cette controverse.

Idées importantes des documents étudiés

Le "Winner's curse" :

La plupart des pays candidats à l'organisation d'un grand évènement sportif sous-estiment volontairement les coûts afin d'augmenter leurs chances d'être choisis.

De plus, les analystes réalisant les études de rentabilité de l'organisation d'un évènement sportif ont tout intérêt à publier une rentabilité élevée, car cela va leur apporter de nouveaux clients lors des prochaines candidatures.

Les retombées sont-elles celles que l'on croit ?

Un évènement sportif ne peut pas être rentable en lui-même. L'intérêt est à chercher dans la satisfaction nationale et dans la promotion de l'image de marque du pays.

L'influence de l'organisation d'un grand évènement sportif, et donc l'intérêt de cette organisation, dépend fondamentalement du niveau de développement du pays.

Mega-sporting events in developing nations : playing the way to prosperity ?

Il existe une différence majeure de dépense entre les pays développés et les pays en voie de développement qui doivent créer toutes les infrastructures. Pour ces derniers, il serait préférable de raisonner en coût d'opportunité.

Exemple : l'organisation permet entre autres de créer beaucoup d'emplois. Or dans les pays en voie de développement, le coût d'opportunité de la main d'œuvre est quasi-nul. Ils ont donc tout à y gagner.

Les 3 principales raisons pour lesquelles la mesure de l'impact des évènements sportifs est généralement fausse :

Effet de substitution : pour assister à une compétition, un autochtone dépensera de l'argent qui ne sera pas dépensé autre part

Effet d'éviction : les visiteurs qui auraient prévu d'aller passer leurs vacances sur les lieux décident d'aller ailleurs en raison de la trop grande affluence

Effet de fuite : l'argent gagné par les commerces/hôteliers n'est pas forcément réinvesti sur place.

An Analysis of the Objectives and Legitimations of the Cape Town 2004 Olympic Bid :

L'accueil des JO ne se présente plus comme une opportunité économique seule mais comme une opportunité sociale et urbaine.

Les infrastructures des évènements sportifs permettent aux pays hôtes, via le développement de l'urbanisme, de faire évoluer la situation de la population, les mentalités mais aussi de réorganiser des villes entières.

The impact of the 2002 World Cup on South Korea:

Le cas de la Corée du Sud permet de faire ressortir nettement le problème des retombées économiques. Le fossé entre les prévisions et les retombées réelles a été clairement ressenti par la population. Il est nécessaire de faire des prévisions plus précises, prévisions qui seront différentes selon les pays : les investissements ne sont pas les mêmes dans des pays où toutes les infrastructures sont à construire ou dans des pays, dont le meilleur exemple sont les Etats-Unis, déjà équipés.

Critical reflections on the economic impact assessment of a mega-event: the case of 2002 FIFA World Cup :

L'analyse des impacts économiques liés au tourisme seuls demande une grande collection de données et la prise en compte de divers phénomènes sociaux et économiques non évidents au premier abord, comme les effets de substitution et d'éviction.

Assessing the impact of the 2004 Olympic Games on the Greek economy :

L'idée principale me semble tenir dans cette citation :

“The 2004 Games provided Athens with an opportunity to acquire world class sporting venues as well as to accelerate the completion of major infrastructure upgrades in transportation, telecommunications and other sectors”

Modelling the economic impact of sports events: The case of the Beijing Olympic Games :

L'intérêt de l'organisation de grands événements sportifs tient, pour des villes développées telles que les villes chinoises, principalement à l'image de marque véhiculée et au tourisme engendré.