

Cet article est disponible en ligne à l'adresse :

http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=REDP&ID_NUMPUBLIE=REDP_185&ID_ARTICLE=REDP_185_0603

Rapport sur le premier concours national d'agrégation de l'enseignement supérieur pour le recrutement de Professeurs des Universités

par Louis LÉVY-GARBOUA

| Dalloz | *Revue d'économie politique*

2008/5 - Volume 118

ISSN 0373-2630 | pages 603 à 623

Pour citer cet article :

– Lévy-Garboua<renvoi id="re2no2" idref="no2" typeref="note">1 L., Rapport sur le premier concours national d'agrégation de l'enseignement supérieur pour le recrutement de Professeurs des Universités en Sciences Economiques (Année 2007-2008), *Revue d'économie politique* 2008/5, Volume 118, p. 603-623.

Distribution électronique Cairn pour Dalloz.

© Dalloz. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

Rapport sur le premier concours national d'agrégation de l'enseignement supérieur pour le recrutement de Professeurs des Universités en Sciences Economiques (Année 2007-2008)

Louis Lévy-Garboua*¹

• AGRÉGATION 2007/2008

Le jury que j'ai eu l'honneur de présider était composé des Professeurs Michel Beine (Université du Luxembourg), Patrick Fève (Université Toulouse 1), Claude Fluet (Université du Québec à Montréal), François Gardes (Université Paris 1), Pierre Malgrange (CNRS-PSE et DGTPE) et Michelle Riboud (Banque Mondiale).

Quatre-vingt-douze candidats étaient inscrits au concours en 2007-2008. Après les désistements, il restait 81 candidats qui se sont partagé 21 postes. 38 candidats ont été déclarés sous-admissibles à l'issue de l'épreuve de travaux, et 31 demeuraient en lice à l'issue de la première leçon.

Le rapport du Président est un exercice un peu fastidieux (pour le Président) mais que j'espère utile. Il assure la transparence des décisions du jury et conserve la mémoire des innovations introduites de manière à ce que les bonnes innovations soient reprises par les successeurs et qu'une norme socialement acceptée se propage. Il est également destiné à éclairer les futurs candidats sur la meilleure manière de se préparer à ce concours et de le réussir.

Les points de vue exprimés dans ce rapport reflètent autant que possible l'opinion de tous les membres du jury du concours 2007-2008, que je tiens ici à remercier du fond du cœur pour leur impartialité, leur dévouement, leur professionnalisme et leur esprit d'équipe.

Le concours d'agrégation a ses défenseurs et ses critiques. Les uns le présentent comme « le moins mauvais système » dans le contexte français,

* Président du Jury, Université de Paris 1, Maison des Sciences Économiques 106-112 bd de l'Hôpital 75647 Paris cedex 13.

1. Mes remerciements les plus chaleureux vont à tous ceux qui ont contribué à l'organisation du concours : Mme Kim David, Françoise Bianchini et Remy Julien au Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche qui nous ont aidés au jour le jour avec compétence et discrétion ; Christine Roland-Lévy et Cyrille Mourton qui nous ont si bien accueillis pendant la première épreuve dans les locaux du Centre Technique des Langues de l'Université Paris Descartes (rue des Saints Pères), M. Monnet à la Maison des Examens d'Arcueil qui a offert d'excellentes conditions de travail aux candidats et au jury pendant les deux leçons d'agrégation, ainsi qu'Emilie Roux au Centre de Documentation de la Maison des Sciences Economiques de l'Université Paris 1 qui a rendu accessible aux candidats une abondante documentation en ligne.

tandis que les autres lui reprochent de manquer d'impartialité, de favoriser le conformisme scientifique, de décourager de bons candidats malchanceux et de stériliser les autres en les astreignant à un long bachotage pendant près d'une année. C'est pourquoi, en acceptant de participer et de présider ce concours, je m'étais fixé pour objectif de trouver des moyens d'en assurer l'impartialité, de le moderniser et de l'alléger autant que faire se peut. J'ai fait part de ces objectifs aux collègues qui m'ont rejoint et ils les ont tous acceptés avec enthousiasme.

1. Avec l'aide de mes collègues qui ont su se rendre flexibles et disponibles malgré leurs obligations et la contrainte d'éloignement pour beaucoup d'entre eux, nous avons pu grandement raccourcir la durée totale du concours pour les candidats. En effet, la première épreuve a débuté le 19 novembre 2007 et la dernière épreuve a eu lieu le 22 février 2008. Le concours aura donc duré un semestre au lieu de s'étaler sur près d'une année. L'épreuve de travaux s'est achevée le 21 décembre 2007, libérant ainsi les candidats éliminés, qui représentent la majorité, au bout d'un seul trimestre. Quant aux admis, ils ont pu profiter du deuxième semestre de l'année du concours pour assurer convenablement leur service en cours et se préparer à leurs futures fonctions. D'après tous les échos, cette mesure a été particulièrement appréciée des candidats ; mais elle suppose que le jury soit désigné avant les vacances d'été.

2. Tous les observateurs se félicitent de l'amélioration constante de la qualité moyenne des travaux des candidats au fil des années. De plus en plus, le premier concours d'agrégation recrute de bons, et même souvent, d'excellents chercheurs. Le dernier crû n'a pas échappé à la règle, et l'on doit noter que très peu de candidats se sont présentés sans publication. La moyenne d'âge des candidats s'en ressent probablement, puisqu'elle s'élève à 38 ans et celle des admis est de 36 ans. Mais cet inconvénient est compensé par la garantie de qualité scientifique des recrues et de la majorité des candidats. A cet âge, presque tous les candidats occupent un poste de Maître de Conférences ou de Chargé de Recherches au CNRS, et ils ont publié plusieurs articles dans des revues à comité de lecture. Nombre de leurs travaux ont déjà fait l'objet d'évaluations approfondies par des experts de leur domaine de recherche. En comparaison, il est rare que les deux rapporteurs désignés par le Président du jury d'agrégation soient spécialisés dans le champ de recherche d'un candidat si bien que leur évaluation des travaux, intervenant après celles d'assez nombreux experts, peut apparaître comme redondante, peu pertinente ou peu informative. Dans ces conditions, il nous a semblé que le rôle dévolu traditionnellement aux deux rapporteurs des travaux ne devait pas être surestimé et que la procédure d'évaluation des travaux devait être modernisée pour tenir compte de ces réalités.

Pour simplifier l'évaluation des travaux et la rendre aussi plus juste, nous avons demandé à tous les candidats d'envoyer à leurs rapporteurs – sauf demande expresse de leur part de recevoir les documents écrits – un CD-Rom contenant une sélection de cinq travaux au plus (publiés ou non). Par ailleurs, les candidats envoyaient aux membres du jury un CV et un document synthétique de présentation de tous leurs travaux qui devait faire ressortir leurs principales contributions scientifiques. Lors de la réunion d'information des candidats, il fut précisé (les absents étant prévenus par cour-

rier électronique) que l'audition des travaux se ferait en deux parties. Chaque candidat présenterait ses travaux et répondrait à une première série de questions pendant le premier quart d'heure, étant entendu que les questions ne pourraient porter que sur les cinq travaux retenus par le candidat. Puis, ce dernier présenterait le thème choisi à l'avance (indiqué au Président du jury avant le début des épreuves) dans un séminaire de 20mns suivi de questions du jury pendant 10mns supplémentaires. En général, le thème du séminaire était un article, chapitre d'ouvrage ou de thèse ; mais il pouvait aussi réunir deux ou trois papiers ou chapitres si le candidat en jugeait ainsi. Les articles ou chapitres devaient être choisis parmi les cinq documents gravés sur CD-Rom. En pratique, les candidats ont développé dans la première partie les travaux qu'ils n'avaient pas retenus comme thème de leur séminaire, ce qui a permis au jury d'avoir une discussion poussée sur un éventail de travaux assez large. Le séminaire, pratique internationalement reconnue, a donné ensuite l'occasion à tous les membres du jury de comprendre les recherches du candidat, de s'y intéresser et d'intervenir dans la discussion, réduisant ainsi le poids excessif des rapporteurs dans le jugement porté par le jury.

3. Reprenant la pratique initiée par le précédent jury, sous la présidence de Rodolphe Dos Santos Ferreira que je tiens ici à remercier de nous avoir ouvert la voie, nous avons attribué à tous les candidats un score de publication basé sur les classements publics de revues françaises et internationales. Ce score représente un jugement quasi-objectif de la qualité scientifique des travaux déjà publiés, qui a aussi le grand mérite d'être exogène et aussi impartial qu'il est possible de l'être. Avant d'expliquer comment ce score a été obtenu, il convient d'ajouter que le jury a pleinement joué son rôle en complétant cette première note par deux autres notes pour tenir compte des travaux non publiés et non inclus dans le score comme des autres qualités et engagements des candidats dans la vie universitaire. Au total, l'évaluation des travaux a donné lieu à trois notes : (i) une note de publication (de 0 à 30) calculée à partir du score ; (ii) une note complémentaire (de 0 à 10) fondée sur les rapports des membres du jury et sur la première partie de l'audition ; (iii) une note de « séminaire » (de 0 à 20) attribuée par le jury à l'issue d'un séminaire, constituant la deuxième partie de l'audition, sur un thème choisi à l'avance par le candidat. Il fut amplement précisé à tous les membres du jury que ces trois notes portaient sur des parties de l'audition ou des aspects du dossier relativement indépendants.

4. Il est temps de revenir sur le calcul des scores de publication des candidats. Nous sommes partis du classement établi par le CNRS pour l'économie et la gestion dans la version qui prévalait en 2007. Ce classement attribue des étoiles aux revues répertoriées, en allant de 1 pour les moins cotées à 5 pour les plus prestigieuses. Tous les membres du jury l'ont passé au crible, en usant de leur propre expérience et en le confrontant à d'autres classements disponibles². Finalement, il fut décidé de s'inspirer à la fois du classement CNRS et du classement du CORE utilisé en Belgique pour l'éva-

2. Nous avons trouvé une source d'inspiration dans le classement publié le *Journal of European Economic Association*. Voir : P. Kalaizidakis, T. Mamuneas, & T. Stengos (2003)

luation des universitaires, le second complétant et révisant parfois le premier, en n'hésitant pas à réviser marginalement les notes en guise de mise à jour. Un score, positif ou nul, a été aussi attribué aux revues non répertoriées dans lesquelles des candidats avaient publié, après discussion et itération entre les rapporteurs et le Président. Nous avons tenu compte du coût marginal (fortement) croissant de publication dans les revues les mieux classées en convertissant 3 étoiles en un score égal à 4, 4 étoiles en 6, et 5 étoiles en 8. L'échelle, non linéaire, des scores croissants³ est donc la suivante : 0, 1, 2, 4, 6, 8. Le classement des revues françaises a fait l'objet d'un débat particulier. Les *Annales* ont été cotées 6, les *Annales d'économie et de statistique* ont été cotées 4, et les autres revues se sont vu attribuer 2, 1 ou 0 étoile. Notre classement des revues est reproduit intégralement en annexe, en espérant qu'il soit utile aux futurs candidats.

Les contributions à des ouvrages collectifs, les rapports de recherche, la thèse, le dossier HDR et les mémoires sont notés 0, mais il en est tenu compte dans la deuxième note attribuée par le jury aux travaux. Les ouvrages individuels reçoivent une note comprise entre 0 et 2, selon l'appréciation des rapporteurs en concertation avec le Président. Enfin, les articles soumis mais non publiés entrent dans le calcul du score pour la moitié des points attribués à la revue lorsqu'ils sont en révision favorable avec lettre de l'éditeur transmise aux rapporteurs avant le début de l'épreuve de travaux⁴. L'application de toutes ces règles permet de calculer un score brut, après vérification et accord des deux rapporteurs. Toutefois, il a été jugé plus équitable de calculer un score net en déflatant chacune des notes par la racine carrée du nombre d'auteurs de l'article avant de faire la somme de toutes les notes corrigées. Le score net moyen des candidats présents aux épreuves est égal à 12,1, et s'étale de 0 à 47,5. Celui des admis s'élève à 20,0, avec un minimum de 12,2. Le score net a été ensuite normalisé sur une échelle de 0 à 30.

5. Ainsi, le premier concours d'agrégation apparaît difficile et sélectif. C'est pourquoi il faut particulièrement veiller à garantir la qualité et l'impartialité du jugement. Notre jury s'est donné pour règle de respecter les règles qu'il s'était fixées sans les renégocier au cas par cas. Nous nous sommes donc mis d'accord sur le système de notation avant le début des épreuves. A la fin de chaque journée, à l'issue d'une brève discussion, les membres du jury ont communiqué leurs notes à bulletins secrets. Afin d'éviter autant que possible les votes stratégiques, nous avons décidé de supprimer les deux notes extrêmes, la plus haute et la plus basse, et de retenir la moyenne des notes restantes. Nous avons vérifié que cette mesure incitative produisait bien l'effet vertueux recherché puisque la note ainsi obtenue était toujours très proche de la moyenne calculée sur l'ensemble des notes. Cette mesure a contribué à instaurer la confiance et nous ne sommes jamais revenus sur aucune note. A la fin des épreuves comme à la fin du concours, le classement final s'affichait sans aucune manipulation. Une brève discussion s'en-

« Ranking of Academic Journals and Institutions in Economics », *Journal of European Economic Association* 16 (1), 1346-1366.

3. Le score maximum est réservé à 7 grandes revues généralistes.

4. Aucune révision favorable ou acceptation d'article n'a été prise en compte après le début des épreuves.

suivait pour constater que ce classement « automatique » reflétait bien nos choix.

6. Les deux leçons, dites de théorie économique et de spécialité, ont fait chacune l'objet d'une notation de 0 à 20. Seule la leçon de spécialité a donné lieu à des questions du jury à l'issue des 30 minutes d'exposé. Pour information, la liste des sujets retenus par le jury est reproduite en annexe. L'ordre dans lequel apparaissent les sujets est arbitraire, et les quelques sujets non tirés au sort par les candidats figurent entre parenthèses. Autant que possible, nous avons évité les formulations ambiguës, mais la nécessité de poser une quarantaine de sujets de théorie économique, et de les renouveler d'un concours à l'autre, conduit fatalement à un degré de précision et de difficulté des questions variable. Le jury s'est montré tolérant dans l'appréciation de la durée des leçons, le Président avertissant les candidats par un signe que le temps imparti était écoulé tout en leur accordant si nécessaire une à deux minutes supplémentaires pour conclure. A notre grande surprise, plusieurs candidats ont arrêté leur exposé plusieurs minutes avant la limite autorisée. La répartition des candidats admissibles entre les spécialités reconnues a été la suivante : 6 en Econométrie, 8 en Economie publique, 4 en Economie des marchés et des organisations, 1 en Economie du travail, 3 en Economie et finance internationales, 2 en Histoire de la pensée économique, 1 en Monnaie et finance, 5 en Croissance et développement, et 2 en Cycles et politiques monétaires. La liste des spécialités reconnues reflète inégalement les champs de recherche et de spécialisation des candidats comme on peut s'en rendre compte en comparant à cette liste la classification des revues (reproduite en annexe). Un meilleur alignement des deux listes est souhaitable, comme par exemple : Econométrie ; Croissance, développement et transition ; Microéconomie : comportements, marchés et organisations ; Finance et assurance ; Macroéconomie, économie internationale et monnaie ; Histoire de la pensée économique.

Reprenant une excellente initiative de nos prédécesseurs, nous avons donné aux candidats pour leur leçon un accès au portail BiblioSHS avec l'appui logistique de la bibliothèque de la Maison des Sciences Economiques de Paris 1. Cet accès privilégié, étendu aux semaines de préparation, a concerné notamment les bases Jstor, Elsevier et Econlit.

Indiscutablement, les grandes équipes sont un atout dans la préparation des candidats aux leçons. Je recommande donc aux candidats de se préparer activement en formant des équipes diversifiées de taille suffisante ou bien en s'agrégeant à des équipes déjà constituées.

7. Dans la perspective d'un allègement et d'une modernisation du concours qui était la nôtre, on est en droit de se demander si les deux leçons d'agrégation sont utiles. Il ne m'appartient pas de répondre seul à cette question car, sur ce point, les avis sont partagés, mais j'apporterai tout de même des éléments d'information en calculant, à partir des classements intermédiaires et final, en quoi leur suppression aurait changé la liste des admis au concours 2007-2008. Ce calcul a un sens puisque, rappelons-le, tous les classements successifs reflètent exactement la moyenne des jugements exprimés indépendamment et sincèrement (en neutralisant les considérations stratégiques) par les membres du jury aux divers stades du concours. J'ai simulé deux hypothèses quant au nombre de postes mis au

concours : (i) 21 postes (le nombre effectif) ; (ii) 25 postes (un nombre hypothétique mais tout à fait réaliste). Pour un nombre d'admis observés ou simulés A ($A = 21, 25$), on peut d'abord dire combien, parmi eux, auraient été déclarés admis si le concours s'était arrêté à l'issue de l'épreuve de travaux ou bien à l'issue de la première leçon. Ces chiffres indiquent la qualité de la prévision qui aurait pu être atteinte en se dispensant d'une ou deux leçons à l'issue de l'épreuve de travaux, en admettant que la liste obtenue à l'issue des trois épreuves soit la meilleure possible. Nous obtenons le résultat suivant : 16 admis définitifs sur 21 étaient « prévisibles » à l'issue d'une seule épreuve (les travaux de recherche) et 18 à l'issue de la première leçon (théorie économique). Pour 25 postes mis au concours, le nombre de bonnes prévisions se serait élevé à 22 à l'issue d'une seule épreuve et à 23 au bout d'une seule leçon. Nous pouvons en conclure que l'épreuve de travaux est essentielle mais que les leçons permettent tout de même de révéler quelques candidats dont les qualités ont été sous-estimées par la première évaluation. Cette mesure de la qualité de la prévision fournie par la ou les premières épreuves est néanmoins grossière puisqu'elle ne tient pas compte des variations du classement au sein même du groupe des admis.

Ces premières estimations peuvent être complétées en rapportant le nombre d'admis définitifs qui figuraient sur une « courte liste » d'admissibles : par exemple, 25 ou 30 admissibles pour 21 admis. Nous obtenons le résultat suivant : 20 admis définitifs sur 21 figuraient aussi bien parmi les 25 que parmi les 30 premiers admissibles. Résultat qui n'a pas été modifié par la première leçon. Pour 25 postes mis au concours, 24 admis définitifs sur 25 auraient figuré sur une courte liste de 30 admissibles après l'épreuve de travaux et tous (25 sur 25) auraient figuré sur cette liste après la première leçon.

8. Le premier concours d'agrégation de sciences économiques rationne le nombre de postes par rapport à l'équilibre spontané de l'offre et de la demande. En 2008, il aurait été possible d'admettre une trentaine de candidats – au lieu de 21 – sans porter gravement atteinte à la qualité moyenne des recrutements. En rejetant trop de bons candidats, on crée en effet des frustrations qui démotivent les exclus ; et en faisant du concours un bâton de maréchal pour les élus, on supprime pour eux l'incitation à poursuivre leurs efforts après l'agrégation. Il faut savoir que le nombre de postes pourvus à ce concours détermine, dans un rapport de un à deux, le nombre total de postes qui pourront être offerts dans l'intervalle qui sépare deux concours. Le malthusianisme du premier concours a donc des répercussions sur l'ensemble du corps. Mais la cause immédiate de ce malthusianisme est le refus de certaines universités d'ouvrir au concours les postes dont elles ont pourtant besoin afin de ne pas se voir imposer, par la tyrannie du classement, des collègues dont elles ne voudraient pas. Le jour de la proclamation des résultats, j'ai donc encouragé les heureux élus, en présence des représentants des universités qui avaient fait le déplacement, à rechercher des solutions mutuellement avantageuses. La plupart des candidats ont compris ce message pour le bénéfice du plus grand nombre. Néanmoins, il serait plus judicieux à l'avenir de renoncer à la tyrannie du classement en laissant un peu plus de temps pour la recherche du meilleur appariement possible. Une

règle du jeu plus ouverte serait un moyen de limiter le rationnement sans nuire à la qualité des nouveaux recrutements.

Classement des revues adopté pour le concours 2007-2008

Revues généralistes

8 points

American Economic Review
Econometrica
Journal of Economic Theory
Journal of Political Economy
Quarterly Journal of Economics
Review of Economic Studies
Review of Economics and Statistics

6 points

Brookings Papers on Economic Activity
Economic Journal
International Economic Review
Journal of Economic Literature
Journal of Economic Perspectives
European Economic Review
Journal of the European Economic Association

4 points

Annales d'Economie et Statistiques
Canadian Journal of Economics
Economic Inquiry
Economic Policy
Economica
European Journal of Political Economy
Journal of Economic Behavior and Organization
Journal of Economic Surveys
Oxford Economic Papers
Scandinavian Journal of Economics
Southern Economic Journal

2 points

Actualité économique
Applied Economics
Applied Statistics (Journal of the Royal Statistical Society)
Bulletin of Economic Research
Cambridge Journal of Economics
Economic Modelling
Economics Letters

Economic Record
Economie et Prévision
Economie et Statistique
German Economic Review
Journal of Economics
Journal of Economic Issues
Journal of Institutional and Theoretical Economics
Manchester School
Research in Economics
Recherches Economiques de Louvain
Review of Radical Political Economy
Revue Economique
Revue d'Economie Politique
Revue Française d'Economie

1 point

De Economist
Eastern Economic Review
Economie Appliquée
Economics Bulletin
Journal des Economistes et des Etudes Humaines
Journal of Applied Economics
Kyklos
Metroeconomica
Review of Social Economy
Revue Suisse d'Economie Politique
Scottish Journal of Political Economy
Spanish Economic Review

Développement et transition

6 points

Journal of Development Economics
World Development
Population and Development Review

4 points

Economic Development and Cultural Change
Journal of African Economies
Journal of Comparative Economics
World Bank Economic Review
World Bank Research Observer

2 points

Comparative Economic Studies
Developing Economies
Economics of Transition
Economic Systems
Oxford Development Studies
Canadian Journal of Agricultural Economics
Canadian Journal of Development Studies
China Economic Review

Journal of Development Studies
Journal of Economic Development
Journal of International Development
Journal of International Trade and Economic Development
MOCT-MOST Economic Policy in Transitional Economies
Review of Development Economics
Savings and Development

1 point

African Development Review
Asia Pacific Development Journal
Asian Development Review
Canadian Journal of African Studies
Courrier des Pays de l'Est
Development
Development and Change
Development Policy Review
Economic Development Quarterly
European Journal of Development Research
Journal of Asian Economics
Post-Communist Economies
(avant Communist Economies & Economic Transformation)
Review of African Political Economy
Revue d'Economie du Développement
Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest
Review of World Economics (avant Weltwirtschaftliches Archiv)
Revue Tiers Monde
Third World Quarterly

Droit et Economie

6 points

Journal of Law and Economics
Journal of Law, Economics, and Organization
Journal of Legal Studies

4 points

American Law and Economics Review
Antitrust Bulletin
Antitrust Law and Economics Review
Columbia Law Review
Harvard Law Review
International Review of Law and Economics
Michigan Law Review
Stanford Law Review
Yale Law Journal

2 points

Antitrust Law Journal
European Journal of Law and Economics
Journal of International Economic Law
Journal of Legal Economics

Law and Contemporary Problems
Research in Law and Economics
University of Chicago Law Review

1 point

Buffalo Law Review
California Law Review
Chicago-Kent Law Review
Georgia Law Review
Journal of World Trade
Revue Internationale de Droit Economique
Southern California Law Review
University of Pennsylvania Law Review

Economie publique et choix collectifs

6 points

Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy
Journal of Public Economics

4 points

Journal of Public Economic Theory
Public Choice
Social Choice and Welfare
Constitutional Political Economy
Economics and Politics
International Tax and Public Finance
National Tax Journal
Systems Research and Behavioral Science

2 points

Ethics
Group Decision and Negotiation
SIAM Journals

1 point

Comparative Political Studies
Economics of Planning
International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-
Based Systems
Journal of Multicriteria Decision Analysis
Journal of Policy Modelling
Journal of Public Finance and Public Choice
Policy Sciences
Public Finance Review (avant Public Finance Quarterly)
Economie Publique

Economie spatiale, géographique, urbaine

6 points

Journal of Transport Economics and Policy

4 points

Journal of Urban Economics

Regional Science and Urban Economics
Journal of Economic Geography
Journal of Regional Science
Land Economics
Papers in Regional Science
Transportation Research B
Transportation Research A
Transportation Science
Urban Studies

2 points

Annals of Regional Science
International Regional Science Review
Canadian Journal of Regional Science
Growth and Change
Housing Studies
International Journal of Transport Economics
Journal of Housing and the Built Environment
Journal of Housing Economics
Regional Studies
Transport Policy
Transportation Research D

1 point

Cahiers d'Economie et de Sociologie Rurales
Economie Rurale
International Journal of Urban and Regional Research
Région et Développement
Revue d'Economie Régionale et Urbaine
Transport Reviews

Economie du travail et des ressources humaines

6 points

Industrial and Labor Relations Review
Journal of Human Resources
Journal of Labor Economics

4 points

Demography
Journal of Population Economics
Human Resource Management Review
Labour Economics
Review of Income and Wealth
Economics of Education Review

2 points

Education Economics
European Journal of Population
Human Relations
Industrial Relations
International Journal of Human Resource Management
International Journal of Manpower

Journal of Economic Education
Journal of Organizational Behavior
Labour
Population
Work Employment and Society
Review of Economics of the Household

1 point

Asia Pacific Journal of Human Resources
British Journal of Industrial Relations
European Journal of Industrial Relations
Gender, Work and Organization
Group and Organization Management
Human Resource Management Journal
Human System Management
International Labour Review
Journal of Business Ethics
Journal of Family History
Journal of Income Distribution
Journal of Labor Research
Journal of Marriage and the Family
Monthly Labor Review
Population Research and Policy Review
Relations Industrielles
Revue de Gestion des Ressources Humaines
Travail et Emploi

Environnement et énergie

6 points

American Journal of Agricultural Economics
Journal of Environmental and Economic Management

4 points

European Review of Agricultural Economics
Ecological Economics
Energy Economics
Energy Journal
Energy Policy
Environmental and Resource Economics
Environmental Modelling and Assessment
Environmental Values
International Journal of Global Energy Issues
Journal of Energy and Development
Resource and Energy Economics

2 points

Climate Policy
Energy Studies Review
Environment and Development Economics
Environment and Planning
Environmental Economics and Policy Studies

International Journal of Environment and Pollution
International Journal of Sustainable Development
Journal of Energy Literature
Journal of Environmental Management
Journal of Environmental Planning and Management
Natural Resources Forum
Natural Resources Journal
Resources Policy

1 point

Agricultural and Resource Economics Review
Australian Commodities Forecasts and Issues (avant Agriculture and Resources Quarterly)
Journal of Environment and Development
Marine Resource Economics
Natural Resource Modelling and Analysis
Revue de l'énergie

Epistémologie - Histoire de la pensée - Histoire économique

6 points

Annales (Histoire, Economie, Sociétés)

4 points

Economic History Review
Economics and Philosophy
European Journal of the History of Economic Thought
European Review of Economic History
History of Political Economy
Journal of Economic History

2 points

Explorations in Economic History <http://www.academicpress.com/eeh>
Journal of Economic Methodology
Journal of the History of Economic Thought
Research in Economic History (monographie en série)
Business History Review
Cahiers d'Economie Politique
History of Economic Ideas
History of Economics Review
Journal of Post-Keynesian Economics
Philosophy of the Social Sciences
Review of Political Economy
Scandinavian Economic History Review

1 point

Business and Economic History
Business History
Economies et Sociétés série Oeconomia
Entreprises et Histoire
Histoire Economique Quantitative
Journal of European Economic History
Research in the History of Economic Thought and Methodology

Revue de Philosophie Economique

Finance et assurance

6 points

Journal of Business
Journal of Finance
Journal of Financial Economics
Review of Financial Studies
Journal of Risk and Uncertainty

4 points

European Finance Review
Finance
Financial Management
Geneva Papers on Risk and Insurance
Journal of Banking and Finance
Journal of Business Finance and Accounting
Journal of Corporate Finance : Contracting, Governance and Organization
Journal of Financial and Quantitative Analysis
Journal of Financial intermediation
Journal of Portfolio Management
Journal of Risk and Insurance
Mathematical Finance

2 points

Banque et Marchés
European Financial Management
Finance Contrôle Stratégie
Financial Markets, Institutions and Instruments
Financial Review
Journal of Derivatives
Journal of Empirical Finance
Journal of Financial Markets
Journal of Financial Research
Journal of Financial Services Research
Journal of Fixed Income
Journal of Futures Markets
Review of quantitative finance and accounting

1 point

Applied Mathematical Finance
Applied Financial Economics
Corporate Governance
The European Journal of Finance
Fineco
Journal of Management and Governance
Journal of Multinational Financial Management
Revue d'économie financière
Venture Capital

Macro économie, économie internationale et monnaie

6 points

Journal of Economic Growth
Journal of International Economics
Journal of Monetary Economics
Journal of Money, Credit and Banking
NBER Macroeconomics Annual

4 points

Journal of Economic Dynamics and Control
Journal of International Money and Finance
Review of Economic Dynamics
Macroeconomic Dynamics

2 points

Journal of Economic Integration
Journal of Macroeconomics
International Journal of Central Banking
Open Economies Review
Pacific Economic Review
Review of International Economics
World Economics
World Economy

1 point

Economie Internationale
International Economic Journal
International Trade Journal
Revue de l'OFCE
Revue Economique de l'OCDE – OECD Economic Studies
Structural Change and Economic Dynamics

Méthodes quantitatives, mathématiques, jeux, comportements et décision

6 points

Economic Theory
Econometric Theory
Games and Economic Behavior
Journal of Business and Economic Statistics
Journal of Econometrics
Journal of Applied Econometrics
Journal of American Statistical Association
Journal of Mathematical Economics

4 points

Econometrics Journal
Experimental Economics
Organizational Behavior and Human Decision Processes
Review of Economic Design
Theory and Decision
Journal of Economic Psychology

2 points

Technometrics
International Journal of Game Theory
Mathematical Social Sciences
American Behavioral Scientist
Computational Economics
Decision Sciences
Decision Support Systems
Econometric Reviews
International Journal of Forecasting
Journal of Applied Behavioral Sciences
Journal of Applied Statistics
Journal of Behavioral Decision Making
Journal of Forecasting
Journal of Multivariate Analysis
Journal of Quantitative Economics
Journal of Time Series Analysis
Oxford Bulletin of Economics and Statistics
Journal of Socio-Economics
Empirical Economics

1 point

International Review of Applied Economics
Statistical Papers
Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics
Economics and Human Biology

Organisation industrielle et recherche opérationnelle

6 points

International Journal of Industrial Organization
Journal of Industrial Economics
Operations Research
RAND Journal of Economics
Management Science

4 points

Annals of Operations Research
European Journal of Operational Research
Journal of Economics and Management Strategy
Journal of the Operational Research Society
Journal of Regulatory Economics
Operation Research Letters
Quarterly Journal of Business and Economics
Research Policy
Review of Industrial Organization
Yale Journal on Regulation

2 points

Economics of Innovation and New Technology
Financial Industry Studies
Industrial and Corporate Change

Industry and Innovation
Information Economics and Policy
International Journal of Business
International Journal of Production Economics
International Journal of the Economics of Business (avant Journal of the Economics of Business)
Journal of Common Market Studies
Journal of Evolutionary Economics
Journal of Productivity Analysis
Operational Research Spectrum
Quarterly Review of Economics and Finance (avant Quarterly Review of Economics and Business)
Revue d'Economie Industrielle
Small Business Economics

1 point

Journal of Private Enterprise
Journal of Technology Transfer
RAIRO/ Recherche Opérationnelle
Transnational Corporations

Santé

6 points

Journal of Health Economics
Medical Care

4 points

American Journal of Public Health
Health Economics
Social Science and Medicine
Health Affairs
Health Care Financing Review
Health Care Management Review
Health Policy
International Journal of Health Care, Finance and Economics
Journal of Health Politics, Policy and Law
Milbank Memorial Fund Quarterly - The Milbank Quarterly
Pharmacoeconomics
Quality of Life Research
The International Journal of Technology Assessment in Health

2 points

European Journal of Health Economics
European Journal of Public Health
Journal d'Economie Médicale
Journal of Health Services Research and Policy
International Journal of Quality in Health Care
Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique
Sciences Sociales et Santé

1 point

Journal of Medical Economics

Journal of Research in Pharmaceutical Economics

Sujets d'agrégation 2008 : Leçon de théorie économique

- 1. L'analyse économique des interactions sociales.
- 2. La doctrine du protectionnisme.
- 3. L'analyse de la production domestique.
- 4. Le coût de l'enfant.
- 5. Le pouvoir de marché des firmes.
- 6. Théorie de la croissance et taille du marché.
- 7. Rationalité et addiction.
- 8. Les rigidités nominales ont-elles des fondements économiques ?
- 9. Implications macroéconomiques des imperfections du marché des crédits.
- 10. Coût en bien-être des fluctuations macroéconomiques – Où en sommes-nous ?
- 11. (L'analyse économique de la fécondité.)
- 12. La valeur de l'information.
- 13. Pourquoi l'équilibre de Nash s'est-il imposé en théorie des jeux non coopératifs ?
- 14. (Le théorème de l'électeur médian.)
- 15. En quoi le capital humain se distingue-t-il du capital non humain ?
- 16. L'anti-sélection et ses conséquences.
- 17. En quoi l'économie expérimentale bouleverse-t-elle (ou non) la théorie économique ?
- 18. Les jeux de négociation.
- 19. La notion de contrat incomplet : fondement et applications.
- 20. Asymétries d'information et échange.
- 21. Différenciation des produits et structure de marché.
- 22. Les limites de la théorie de l'espérance d'utilité.
- 23. Homo oeconomicus et comportement de réciprocité.
- 24. Progrès technique et emploi.
- 25. Que reste-t-il de la macroéconomie keynésienne ?
- 26. Prophéties auto-réalisatrices et fluctuations agrégées.
- 27. Les modèles de cycles réels : apports et limites.
- 28. Les mécanismes de transmission de la politique monétaire.
- 29. Le paradoxe de la prime de risque sur les actions.
- 30. Le marché des changes est-il efficient ?
- 31. Union Monétaire Européenne et théorie des zones monétaires optimales.
- 32. Incohérence temporelle et politique monétaire.

- 33. Capital humain et croissance.
- 34. Le biais domestique dans les investissements de portefeuille.
- 35. Droits de propriété et innovations.
- 36. La neutralité de la monnaie dans l'analyse macroéconomique moderne.
- 37. L'économie de la famille et les comportements sur le marché du travail.
- 38. Education des femmes et développement.
- 39. Mondialisation et inégalités.
- 40. Migrations : « Brain drain » ou « Brain gain » ?

Sujets d'agrégation 2008 : Leçon de spécialité

Econométrie

1. (L'estimation économétrique des rendements de l'éducation)
2. Les modèles VAR structurels : apports et limites
3. Les méthodes d'estimation fondées sur les simulations
4. L'estimation des fonctions de demande de consommation
5. Les modèles à volatilité stochastique
6. L'estimation des modèles dynamiques en données de panel
7. L'économétrie des frontières de production
8. (Théorie et applications des modèles de durée)

Economie publique

1. Le paradoxe du vote ('non voting paradox')
2. Les politiques de réduction des gaz à effet de serre
3. Courbe de Laffer et politique fiscale
4. Le coût des fonds publics
5. Le financement public de biens privés
6. (La portée du théorème de l'électeur médian)
7. (Le dépistage génétique des maladies et le marché de l'assurance maladie)
8. La concurrence fiscale horizontale et verticale
9. Sécurité sociale et franchises médicales
10. (L'analyse économique du principe de précaution)

Economie des marchés et des organisations

1. (Le prix peut-il être un signal de qualité ?)
2. (Les économies de réseau)
3. L'analyse économique de la publicité

4. Les manifestations de comportement mimétique (modes, bulles et autres phénomènes de contagion) sont-elles compatibles avec des conduites rationnelles ?

5. L'analyse économique de la hiérarchie

6. L'analyse économique des entreprises à but non lucratif

Economie du travail

1. (L'individualisation des salaires contribue-t-elle à l'amélioration de la productivité ?)

2. L'offre et la demande de travail intérimaire

3. (Les modèles de négociation salariale)

Economie et finance internationales

1. (L'économie politique des migrations internationales)

2. Intégration, agglomération et spécialisation industrielle

3. L'analyse économique des crises de change

4. Fluctuations des changes et commerce international

5. (Les fondamentaux économiques sont-ils utiles pour la prévision des taux de change ?)

Histoire de la pensée économique

1. Le théorème de Sonnenschein-Mantel-Debreu et ses conséquences

2. La question de l'exploitation du travail dans les théories économiques

3. (Les « Principes » de Marshall constituent-ils une révolution scientifique ?)

Monnaie et finance

1. (Le modèle de valorisation d'options de Black et Scholes : apports et limites)

2. L'analyse économique des bulles spéculatives

Croissance et développement

1. Progrès technique et changement d'organisation

2. (Développement économique et espérance de vie)

3. La courbe de Kuznets a-t-elle encore un sens aujourd'hui ?

4. Corruption et développement

5. Démocratie et développement

6. Le microcrédit

7. (Le travail des enfants)

Cycles et politiques macroéconomiques

1. (Policy mix avec une banque centrale et douze gouvernements européens)
2. Politique de change en régime de taux de change flexibles
3. (Ciblage de l'inflation)
4. Faut-il combattre les cycles économiques ?